

$$\times \left(\frac{(d - |r' - r|) \operatorname{ch} [(d - |r' - r|) \sqrt{c}]}{\operatorname{sh} [(d - |r' - r|) \sqrt{c}]} - \frac{a \operatorname{ch} (d \sqrt{c})}{\operatorname{sh} (d \sqrt{c})} \right) dr, \quad (3.40)$$

если же $r \in \Gamma_*$, то $\frac{\partial \varphi(r)}{\partial c} = 0$. Подставив эти выражения в (3.39), найдем

$$\left. \frac{\partial u(P_0)}{\partial c} \right|_{c=c_0} = M \left\{ \sum_{n=0}^N \frac{1}{2} \varphi(P_n) Q_n \left(\frac{n}{c} - \sum_{i=0}^{n-1} \frac{d_i \operatorname{ch} (d_i \sqrt{c})}{\sqrt{c} \operatorname{sh} (d_i \sqrt{c})} \right) \right|_{c=c_0} + Q_n \tilde{\psi}(P_n) \Big|_{c=c_0}. \quad (3.41)$$

Здесь $\tilde{\psi}(P_n)$ определяется выражением (3.40) и

$$\sum_{i=0}^{n-1} \frac{d_i \operatorname{ch} (d_i \sqrt{c})}{\sqrt{c} \operatorname{sh} (d_i \sqrt{c})} = 0 \quad \text{при } n = 0.$$

Легко заметить, что вычисления производных не требуют существенного числа дополнительных арифметических операций.

2. В настоящем разделе речь пойдет о применении методов Монте-Карло для восстановления неизвестных параметров задачи (3.17) или (3.18), если известно решение $\tilde{u}(P_k)$ в некоторых точках области $D(k = 1, 2, \dots, m)$. В частности, такими неизвестными параметрами могут быть коэффициент c , параметры правой части g и граничной функции φ . Метод Монте-Карло в рамках такой постановки можно применять для вычисления производных от решения по искомым параметрам. Заметим, что оценивать такие производные можно одновременно с оценкой решения, т. е. использовать одни и те же «выборочные траектории».

Пусть нам заданы значения решения задачи (3.17) в некоторых точках P_k , $k = 1, 2, \dots, m$, обозначим их через \tilde{u}_k , а через Σ — вектор неизвестных параметров, т. е. $\Sigma = \Sigma(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$. Рассмотрим систему уравнений $u_k(\Sigma) = \tilde{u}_k$, $k = 1, 2, \dots, m$. Далее, пусть нам известно некоторое приближение $\Sigma^0 = (\sigma_1^0, \dots, \sigma_n^0)$. Вычитая из обеих частей последнего уравнения величину $u_k(\Sigma^0)$, приходим к следующей системе:

$$\delta u_k(\Sigma) = \tilde{u}_k - u_k(\Sigma^0), \quad k = 1, 2, \dots, m,$$

где $\delta u_k(\Sigma) = u_k(\Sigma) - u_k(\Sigma^0)$. Разложим функцию $u_k(\Sigma)$ в ряд Тейлора в точке $\Sigma = \Sigma^0$ и, отбросив члены, содержащие производные выше первого порядка, получаем линеаризованную систему:

$$\sum_{i=1}^n a_{ik} \delta \sigma_i = \tilde{u}_k - u_k(\Sigma^0), \quad k = \overline{1, m}. \quad (3.42)$$

Здесь $a_{ik} = \partial u_k / \partial \sigma_i$ в точке $(\sigma_1^0, \dots, \sigma_n^0)$.

Система (3.42) — система линейных уравнений относительно неизвестных $\delta \sigma_i$, причем она будет переопределенной, если $m > n$. В этом случае решение можно получить методом наименьших квадратов, используя веса, соответствующие точности измерений. Если система (3.42) плохо определена, то ее решение сильно зависит от ошибок измерений. В таких случаях можно использовать какой-либо метод регуляризации, если есть априорная информация о решении, например, статистического характера.

В заключение отметим, что $\partial u_k / \partial \sigma_i(\Sigma^0)$, $u_k(\Sigma^0)$ можно оценивать по одним и тем же траекториям, причем вычисление производных почти не требует дополнительных затрат времени ЭВМ.

§ 3.4. Моделирование некоторых случайных величин

1. В расчетах по методу статистических испытаний (метод Монте-Карло) необходимо моделировать случайные величины с заданными законами распределения. Для этого обычно используются преобразования над одной или несколькими независимыми случайными величинами, каждая из которых равномерно распределена в интервале $[0, 1]$. Стандартные случайные величины будем обозначать α (с индексами или без них).

Пусть задана плотность распределения вероятностей $f(x)$, и $F(x)$ — соответствующая ей функция распределения. Известно, что случайная величина

$$\xi = F^{-1}(\alpha) \quad (3.43)$$

распределена по закону с плотностью $f(x)$. В тех случаях, когда функция $F^{-1}(\alpha)$ не выражается через элементарные, моделирование с помощью формулы (3.43) может

оказаться слишком затруднительным. Однако в этом случае может существовать удобная для численного моделирования формула вида

$$\xi = \varphi(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k). \quad (3.44)$$

В этом параграфе приводятся алгоритмы численного моделирования случайных величин, используемых при построении алгоритмов метода Монте-Карло для решения краевых задач для уравнения эллиптического типа. Все они основаны на применении формул вида (3.44).

Ранее было показано, что интеграл, выражающий функцию $\varphi(\mathbf{r})$ при $\mathbf{r} \notin \Gamma_s$, можно оценивать по одному случайному узлу (см. (3.23)), распределенному с плотностью

$$G(\rho, d) / F_R = \frac{1}{4\pi} \frac{\text{sh}((d - |\rho|) \sqrt{c})}{|\rho| \cdot \text{sh}(d \sqrt{c}) F_R},$$

где $F_R = \int_{x^2 + y^2 + z^2 \leq d^2} G(\rho, d) dx dy dz = \frac{1}{Vc} \left(-\frac{d}{\text{sh}(d \sqrt{c})} + \frac{1}{\sqrt{c}} \right)$, $|\rho| = |\mathbf{r} - \mathbf{r}'|$. После перехода к полярной системе координат получим

$$f_{\rho, \theta, \psi}(x) = \frac{1}{2\pi} \frac{\sin \theta}{2} \frac{\text{sh}[(d-x)\sqrt{c}]}{F_R \text{sh}(d\sqrt{c})}, \quad (3.45)$$

$$0 \leq \psi \leq 2\pi, 0 \leq \theta \leq \pi, x < d.$$

Выражение (3.45) представляет совместную плотность распределения независимых случайных величин ρ, θ, ψ , причем $f_{\rho, \theta, \psi}(x) = f_\rho(x) \cdot f_\theta \cdot f_\psi$.

Рассмотрим отдельно

$$f_\rho(x) = \frac{cx \text{sh}[(d-x)\sqrt{c}]}{\text{sh}(\sqrt{c}d) - \sqrt{c}d}. \quad (3.46)$$

Сделав замену переменных $y = x/d$ и обозначив \sqrt{c} через a , будем иметь

$$f_\rho(y) = \frac{(ad)^2 y \text{sh}[d \cdot a(1-y)]}{\text{sh}(ad) - ad} \cdot \frac{1}{d}$$

Разложим функцию $f_\rho(y)$ в степенный ряд и преобразуем его так, чтобы он представлял собой формулу полной плотности вероятности:

$$f_\rho(y) = \frac{a^2 d^2}{\text{sh}(ad) - ad} \sum_{n=0}^{\infty} (2n+2)(2n+3)y(1-y)^{2n+1} \times \\ \times \frac{(ad)^{2n+1}}{(2n+3)!}, \quad (3.47) \\ 0 \leq y \leq 1.$$

Легко показать, что

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{a^2 d^2}{\text{sh}(ad) - ad} \cdot \frac{(ad)^{2n+1}}{(2n+3)!} = 1,$$

$$\int_0^1 (2n+2)(2n+3)y(1-y)^{2n+1} dy = 1 \text{ при любом } n.$$

Случайная величина с плотностью (3.47) моделируется в два этапа:

1) соответственно вероятностям

$$[a^2 d^2 / (\text{sh} ad - ad)] (ad)^{2n+1} / (2n+3)!$$

выбирается номер n ; среднее число проб на первом этапе равно сумме ряда

$$q = \frac{a^2 d^2}{\text{sh} ad - ad} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(ad)^{2k+1}}{(2k+3)!} (k+1) = \frac{1}{2} \cdot \frac{ad (\text{ch}(ad) - 1)}{\text{sh} ad - 1} - 1;$$

2) моделируется случайная величина η_m с плотностью

$$f_{\eta_m}(x) = (2n+2)(2n+3)x(1-x)^{2n+1}. \quad (3.48)$$

Предлагается следующий алгоритм. Из теории порядковых статистик известно, что если взять m выборочных значений $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m$ случайной величины α , равномерно распределенной в интервале $[0,1]$, и расставить их в порядке возрастания: $\alpha_1^*, \alpha_2^*, \dots, \alpha_m^*$, то плотность распределения α_k^* имеет вид $c_k x^{k-1} (1-x)^{m-k}$. Отсюда получаем, что можно положить $\eta_m = \alpha_m^*$, $m = 2n+3$, и η_m распределено с плотностью (3.48). Нетрудно заметить, что выбор значений η_m можно производить в одном цикле с выбором значения n . Для этого на первом шаге выбираются α_1^* и α_2^* , соответствующие $m=3$. Затем при каждом увеличении n на единицу выбираются значения α_1, α_2 ; упорядочиваются величины $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_1^*, \alpha_2^*$; первые

два члена упорядоченного ряда представляют собой новые значения α_1^* , α_2^* .

Таким образом, с точностью до постоянного множителя (порядка 20) среднее число операций, необходимое для выбора значения ρ , здесь можно оценивать величиной q . Приведенный алгоритм эффективен только для достаточно малых ad , так как $q \rightarrow \infty$ при $ad \rightarrow \infty$. Для больших ad справедливо неравенство

$$x \frac{\operatorname{sh} a(d-x)}{\operatorname{sh} ad} \leq x \exp(-ax),$$

и моделирование целесообразно проводить с помощью одной из модификаций метода Неймана:

1) выбирается значение η_0 случайной величины η с плотностью $x \exp(-ax)$, $0 \leq x \leq d$, и значение α_0 ;

2) если

$$\alpha_0 \leq \frac{\operatorname{sh} a(d-\eta_0)}{\operatorname{sh} ad} \exp(a\eta_0),$$

то η_0 принимается за значение случайной величины η , распределенной с плотностью (3.46), иначе снова выполняется 1) и т. д.

Среднее число проб здесь равно

$$q_1 = \left[\frac{1 - ad/\operatorname{sh}(ad)}{1 - ae^{-ad}(d+1/a)} \right]^{-1},$$

$q_1 \rightarrow 1$ при $ad \rightarrow \infty$, т. е. при больших ad данный алгоритм достаточно эффективен.

Если в исходном дифференциальном уравнении положить $c = 0$, то мы получим задачу Дирихле для уравнения Пуассона. В этом случае $f_\rho(x) = \frac{6x(1-x/d)}{d^2}$, $0 \leq x \leq d$.

Положив $y = x/d$, найдем

$$f_\rho(y) = 6y(1-y), \quad 0 \leq y \leq 1. \quad (3.49)$$

Выражение (3.49) соответствует распределению второй порядковой статистики из трех выборочных значений случайной величины, равномерно распределенной в интервале $[0,1]$.

При практической реализации алгоритма метода Монте-Карло для решения уравнений эллиптического типа удобнее использовать не конкретные значения θ и ψ , а направляющие косинусы a , b , c , т. е. косинусы углов

между единичным вектором $\vec{\omega}(\theta, \psi)$ и координатными осями x , y , z . Для моделирования a , b , c можно предложить следующий алгоритм:

$$\mu = 1 - 2 \times \alpha_1;$$

$$A: \xi = 1 - 2 \times \alpha_2; \quad \eta = 1 - 2 \times \alpha_3;$$

$$q = \xi^2 + \eta^2, \text{ если } q < 1, \text{ то}$$

$$a = \mu; \quad b = \xi \times \sqrt{(1-\mu^2)/q}; \quad c = \eta \times \sqrt{(1-\mu^2)/q};$$

в противном случае снова выполняется пункт А. Здесь α_1 , α_2 , α_3 — выборочные значения случайной величины α , равномерно распределенной в интервале $[0,1]$.

При оценке производных потенциала методом Монте-Карло необходимо моделировать случайную величину η , распределенную с плотностью

$$f_\eta(r) = \frac{d^3 - |\mathbf{r} - \mathbf{P}|^3}{d^3 |\mathbf{r} - \mathbf{P}|^2}, \quad |\mathbf{r} - \mathbf{P}| < d.$$

Переходя к полярной системе координат с центром в точке P и делая замену $y = |\mathbf{r} - \mathbf{P}|/d$, найдем плотность

$$f_\eta(y) = 4(1-y^3)/3, \quad 0 \leq y \leq 1.$$

Используя лемму из § 2 работы Михайлова (1970), для этой плотности легко получить моделирующую формулу:

$$\eta = \alpha_1 \cdot \sqrt[4]{\alpha_2}.$$

§ 3.5. Решение одной краевой задачи для метатармонического уравнения методом Монте-Карло

Введем оператор усреднения

$$N(u) \equiv Nu(r) = \int_{S(x_0, r)} u(x) ds_x, \quad x \in R^n,$$

и рассмотрим вспомогательное уравнение

$$L(u) - \lambda u = 0, \quad (3.50)$$

где L — произвольный линейный оператор, λ — константа. Предположим, что операторы $N(u)$ и $L(u)$ перестановочны, тогда

$$L(N(u)) - \lambda N(u) = 0,$$